

Bagaimana Membangun Argumen Penelitian?

Prof. Agus Pramusinto, MDA, Ph.D

1

Apa itu tulisan akademik?

- Ada pertanyaan penelitian (research question)
- Ada kerangka pemikiran teoritis (theoretical framework)
- Ada data sebagai evidence
- Ditulis secara argumentatif dan sistematis

2

Paper/Thesis/Disertasi versus Novel Misteri

- Paper/Thesis dimulai dengan “Arah penelitian/pertanyaan yang jelas sejak awal”. Pembaca sudah diarahkan untuk memahami ke mana argumen mau dibawa dan dinyatakan secara eksplisit
- Novel misteri hanya akan diketahui setelah orang membaca sampai akhir. Berisi kejutan-kejutan yang selalu muncul tidak terduga.

3

Perlunya Pendahuluan yang jelas

- Bagian “Introduction” harus jelas: “This article discusses atau this research analyses” (Artikel ini mendiskusikan atau Penelitian ini menganalisis)
- Lalu, harus ada pemetaan studi sebelumnya seperti slide berikut: “Studi-studi sebelumnya menunjukkan...”
- Di akhir Introduction ada rancangan rencana uraian berikutnya: “Artikel ini dibagi dalam beberapa bagian. Yang pertama membahas... dan yang kedua mendiskusikan” atau “Untuk menjawab pertanyaan penelitian di atas, maka bagian berikut akan membahas mengenai kerangka konseptual penelitian ini. Sementara itu, hasil penelitian akan dibahas menjadi beberapa bagian, yakni: (a)... (b)... dan (c).....”

4

Contoh Pendahuluan yang Tegap

The Politics of Administrative Reform in East and Southeast Asia: From Gridlock to Continuous Self-Improvement?

MARTIN PAINTER*

This article compares patterns and outcomes of administrative reform in four countries: Malaysia, Singapore, Taiwan, and Thailand. It focuses on the supply side, that is, on reform implementation. It is assumed that bureaucrats, upon whom implementation depends, have an interest in controlling the process. A distinction is made between two types of bureaucratic systems—autonomous and instrumental—according to structural features that increase the potential to block reforms. Four possible patterns of administrative reform are distinguished according to whether demand is high or low, and whether the bureaucracy can be classed as autonomous or instrumental. More broadly, it is argued that supply will be lower in autonomous bureaucratic systems. A comparative case study method is applied to test this model, and the proposition is not disconfirmed. Malaysia and Singapore, both classed as instrumental bureaucracies, demonstrate a predictable style of “continuous administrative self-improvement.” The status of the bureaucracy in Thailand and Taiwan is in transition, and the model is used to analyze changes in reform patterns over time and to suggest future trajectories.

5

Contoh Pendahuluan yang Tegap

Social Capital Theory and Administrative Reform: Maintaining Ethical Probity in Public Service

Robert J. Gregory, Victoria University of Wellington

This article suggests that the concept of social capital may be relevant to an understanding of the possible impact of public-sector reform on standards of ethical probity within public services, particularly regarding instances of personal corruption. Using New Zealand as an example, it is argued that, especially where such reforms have been largely underpinned by the new institutional economics and public choice theory, they may tend to counter more piecemeal efforts to maintain standards of ethical integrity in the bureaucracy. These efforts may need to be reinforced by new approaches to the rebuilding of institutionalized public service, based on a fuller understanding of the important distinctions between public and corporate management.

Contoh Pendahuluan yang Tegas

Family-friendly policies in The Netherlands

The tripartite involvement

Chantal Remery, Anneke van Doorne-Huiskes and
Joop Schippers

Utrecht University, Utrecht, The Netherlands

Keywords *Work, Family-friendly organizations, Policy, Employment, The Netherlands, Service industries*

Abstract *The article reports on research among Dutch employers concerning the arrangements they provide for employees to help them with the reconciliation of work and family life. The research not only answers the question of to what extent different employers offer arrangements like childcare facilities, flexible working hours or leave schemes, but it also tries to explain employers' policies. The explanatory analysis includes organisational characteristics and employers' opinions with respect to costs and benefits of different arrangements. The empirical analysis is based on a survey among 871 organisations in the profit sector and the non-profit sector. One major conclusion is that family-friendly arrangements have become rather common among organisations; employers are aware of the fact that the reconciliation of work and care has become an issue for an increasing number of workers.*

7

Contoh Pemetaan Penelitian Sebelumnya

Studies that attempt to explain the adoption of family-friendly arrangements in organisations are often based on neo-institutional theories (Goodstein, 1994; Ingram and Simons, 1995; Kossek *et al.*, 1994; Milliken *et al.*, 1998). The starting point is the assumption that there is a growing institutional pressure on employers to develop family-friendly arrangements and to make them part of personnel policy and organisational culture. The institutional approach is important to understand the behaviour of employers and their responses to social change. Theoretically, however, it is missing a clear indication as to why employers respond the way they do. The implicit assumption in institutional theories seems to be that employers are more or less passive actors, who respond to pressure from different sources. The reasons and arguments why they do so are not specified. Based on this criticism, Oliver (1991) developed a typology of different strategies employers use to meet demands from the environment. Goodstein (1994) integrates the perspective of strategic choice in institutional theory and research. The main finding in Goodstein's research on employers' involvement in work-family issues is that organisations were more likely to acquiescence to institutional pressures, when these pressures were strong and there was a perception that the adoption of family-friendly initiatives would benefit the organisation and not be overly costly. A number of other studies of family-friendly facilities within organisations have focused on the costs and benefits of the arrangements (e.g. Glass and Fujimoto, 1995; Holterman, 1995; Dex and Scheibl, 1999; Den Dulk, 2001). The reasoning behind this is that employers weigh the costs and benefits of arrangements, and that they will implement arrangements if the benefits outweigh the costs. The institutional environment, consisting of the labour market and the relevant legislation and regulations, is taken into account in their assessment. Research has generally been directed towards the outcome of that assessment. This means that the way in which employers view costs and benefits has not often been the subject of research. In this article, we intend to look explicitly at that aspect. Central questions addressed in this article are:

- Which arrangements are supplied by organisations to enable workers to reconcile work and care?
- What are employers' considerations with respects to costs and benefits of different family-friendly arrangements and how do they judge public policy and legal arrangements in this respect?
- How can employers' supply of arrangements be explained, given the

Campaign Spending and Electoral Outcomes in Indonesia, 2004-2014

1. Introduction

Most of literature investigated the effect of campaign spending on electoral outcomes were predominantly conducted in countries who adopt majority systems such as the US (Abramowitz, 1988, 1991; Gerber, 1998, 2004; Green & Krasno, 1988, 1990; Jacobson, 1978, 1985, 1990), Britain (Fisher, Johnston, Cutts, Pattie, & Fieldhouse, 2013; R. Johnston, Pattie, Cutts, Fieldhouse, & Fisher, 2011; R. J. Johnston, Pattie, & Johnston, 1989; Pattie, Johnston, & Fieldhouse, 1995), Canada (Carty & Eagles, 1999; Eagles, 1993), French (Palda & Palda, 1998), and Australia (Forrest, 1997; Forrest, Johnston, & Pattie, 1999). Meanwhile, studies assessed the similar topic in different setting of electoral systems were insufficient. Only some research have been done in proportional representation systems' setting, including Ireland (Benoit & Marsh, 2003, 2010), Belgium (Maddens, Wauters, Noppe, & Fiers, 2006), Brazil (Samuels, 2001a, 2001b), and Germany for their second vote (*Zweitstimme*) (Fink, 2012), whereas single non-transferable vote (SNTV) system has only been discussed in a study case of Japan (Cox & Thies, 2000). When we categorise the study site of all these works into developed and developing countries, the number of research which have been done in the latter context will considerably get smaller. In fact, however, it has been argued

Contoh Pemetaan Penelitian Sebelumnya

Many studies of the origins and outcomes of reform place considerable emphasis on "process variables"—they investigate the different sources of reform, the nature of the responses of governments and bureaucracies to demands for transformation, and reform implementation. Pollitt and Bouckaert (64), for example, distinguish between the "what trajectory" and the "how trajectory" of administrative reform. The "how trajectory" includes organizational and administrative choices made during the implementation process, along with more deep-seated aspects that reflect differences in national styles of policy making and implementation (e.g., a consensual as distinct from a "big bang" approach to reform; a "top-down" versus a "bottom-up" approach; and so on). Reform styles are heavily influenced by the political and social context: institutional traditions and norms may create a "path-dependent" pattern of reform in a particular national setting (Christensen and Laegreid, 2–3). In a similar vein, Knill focuses on broad institutional differences between bureaucratic systems in various national settings to account for differences in "reform capacity."

This article focuses on the provision or "supply" of reform—on the "how trajectory": what accounts for different patterns of reform provision over time? Barzelay (170) suggests the value of comparative case studies to provide "limited historical generalizations" about the "policy making dynamics that drive public management policy innovation." The four cases analyzed here are from East Asia and Southeast Asia—Malaysia, Singapore, Taiwan, and Thailand. Each of these governments has been engaged, at one time or another in recent years, in major programs of administrative reform. The themes are familiar ones: civil service reform, organizational restructuring in the name of "rationalization," public management initiatives that seek to improve efficiency and effectiveness of service provision, and anticorruption measures. Crosscutting issues include bureaucratic competence and performance, public accountability and policy responsiveness. The four societies all fall within the middle-to-upper income range, while each also has a democratic set of governing institutions. These broad similarities enable the exploration of some institutional differences (such as those between presidential and parliamentary systems [Haggard and McCubbins; Linz; Weaver and Rockman]) that might explain differences in reform processes (see also Geddes on the effects of such institutional variables). These institutional features provide

Contoh Penutup Introduction

and "productivity." As Caiden (1994, 128) says in regard to American public administration, the reformers "want to show the long-suffering public just how much better government can perform if [it is] allowed to...[but]...whatever happened to the virtues of public interest, guardianship, integrity, merit, accountability, responsibility, and truth?" Perhaps partly because of reformist tunnel vision a forum held by the Organization of Economic Cooperation and Development (OECD) as expressed concern about what it perceives to be declining confidence in government:

This so-called "confidence deficit" has been fueled by well publicized "scandals," ranging from inappropriate actions on the part of public officials, to full-scale corruption. Few, if any, member countries have escaped the taint, if not the reality of wrongdoing. As a result, ethics or standards in public life have become an important public and political issue (OECD, PUMA, 1997, 1).

Although the two types of corruption are interrelated, the present discussion mainly concerns behavior that might be labeled personal as distinct from political corruption. Personal corruption constitutes malfeasance driven by an individual's calculation of personal gain or

forged in other fields of sociopolitical inquiry.

Robert Putnam's (1993, 1995, 1996) ideas about the relationship between social capital and effective democratic governance. Against the background of the New Zealand state sector reforms, his insights seem especially relevant to the quest for public service as a public trust, embodying an ethos that helps ensure minimum levels of personal corruption.

The discussion comprises two parts. The first relates Putnam's ideas on social capital to public-sector reform, with particular reference to the New Zealand experience. It will be argued that the microeconomic theoretical bases of the reforms are largely antithetical to the idea of public service as a public trust, and are likely to undermine pragmatic attempts to build what the OECD calls an "ethics infrastructure" in public service (OECD, PUMA, 1997, 1). The second part links the idea of social capital to the argument that ethical integrity must depend upon a capacity and willingness to reinstitutionalize a holistic view of public service.

Social Capital and Public Sector Reform

11

Contoh Penutup Introduction

administrative structures will be analysed.

The paper is structured as follows. The different components of NPM are compared with those of the traditional Portuguese administration. This framework will guide our analysis of CS reform, allowing us to make a comparison with NPM reform, providing a picture of the extent of the change. The paper argues that 'Citizen Shops' represent a kind of agencification as well as an attempt to avoid the constraints of the civil service system – red tape and bureaucratic resistance to change. It maintains that the traditional reform approach is replaced by a new approach based on the ideas of NPM, but that it is limited in the extent of its reform. Three issues arise from the discussion: (1) the power of a traditional bureaucracy and its ability to resist reform; (2) the emergence of a new public sector structure which performs parallel activities alongside the traditional structures; and (3) the movement towards a kind of agencification. The paper concludes that although this is a political attempt to revitalize a stalled reform and to introduce a greater degree of entrepreneurship through new

12

Tahapan Paling Kritis

- Apa research questionnya!!
- Bisa puluhan kali diskusi dengan supervisor
- Waktunya bisa berbulan-bulan
- Penginnya macam-macam (problem menulis bukan sekedar kelangkaan data, tetapi juga terlalu banyak data yang ingin dipakai)
- Bisa frustrasi

13

Bagaimana membangun research question?

- Fokus (cukup SATU main question; main question akan diturunkan menjadi beberapa anak pertanyaan; jangan berpikir bahwa thesis atau disertasi akan menjawab persoalan bangsa atau dunia)
- Ada argumen yang dibangun (apa thesis yang diajukan? Bisa diungkapkan dengan satu kalimat dengan jelas dan tegas)
- Ada novelty (kebaruan gagasan atau kontribusi terhadap pengetahuan yang sudah ada)
- Pertanyaannya menantang (challenging) dan menciptakan kegelisahan

14

Contoh Research Question

- Research question terdiri atas 1 main research question dan beberapa pertanyaan turunan
- Contoh:
- Se jauh mana praktik korupsi di daerah pasca reformasi?
 - Bagaimana praktik korupsi di eksekutif?
 - Bagaimana praktik korupsi di legislatif?
 - Bagaimana praktik korupsi di yudikatif?

15

Fokus..Fokus..Fokus

- Penelitian PNPM: apanya yang mau dilihat? Tema ini bisa menjadi puluhan thesis:
 - Aspek kapasitas pendamping?
 - Aspek kemampuan kelompok usaha?
 - Aspek kebijakan pemerintahnya?
 - Aspek pola-pola pemberdayaan (linkage dengan usaha besar atau otonom)?
 - Aspek birokrasi PNPMnya?
 - DII
 - DII

16

Fokus..Fokus..lanjutan

- Penelitian tentang otonomi daerah, bisa menghasilkan ratusan disertasi
 - Aspek relasi Pusat-Kabupaten
 - Aspek relasi Provinsi-Kabupaten
 - Aspek relasi kabupaten-kabupaten
 - Aspek relasi kabupaten-unit di bawahnya
 - Aspek otonomi di bidang kesehatan
 - Aspek otonomi di bidang pendidikan
 - Aspek otonomi di bidang kehutanan
 - Aspek relasi Pemerintah-masyarakat sipil
 - Aspek relasi Pemerintah Daerah-Dunia Usaha
 - Aspek kelembagaan
 - Aspek keuangan (transfer Pusat ke Daerah)
 - Aspek keuangan (kapasitas Pemerintah Daerah)
 - Aspek keuangan (expenditure)

17

Contoh lain

- Mengapa Pendapatan Asli Daerah (PAD) rendah? → fokus ke Retribusi Parkir!!
- Aspek apanya? Kemampuan SDM? Koordinasi? Kepemimpinan?
- Fokus lagi: berapa penerimaan sebuah areal parkir, nilainya berapa, ke mana saja uang mengalir (perusahaan yang mengontrak lahan, tukang parkir, Dinas Pendapatan Daerah, pejabat, LSM, wartawan, polisi, dll)

18

Social problem versus research/scientific problem

- Social problem menggambarkan fenomena sosial yang kita amati secara empiris yang perlu diselesaikan
- Research/scientific problem menggambarkan kesenjangan teoritis (masalahnya belum terjawab secara teoritis)
- Tidak semua social problem adalah research/scientific problem. Misal: banyaknya orang sakit batuk adalah social problem, tetapi sakit batuk tidak otomatis bisa dijadikan research/scientific problem (sudah diteliti banyak orang, sudah tahu sebabnya, sudah ada obatnya). Batuk bisa menjadi research/scientific problem ketika diberi obat berkali-kali tidak sembuh. Artinya, perlu penjelasan teoritis yang lain dari penjelasan teoritis (dan obatnya) sebelumnya

19

Langkah mencari novelty

- Baca riset-riset sebelumnya (5 tahun terakhir) dalam jumlah puluhan
- Petakan bagaimana perkembangan yang ada dalam body of knowledge atau state of the art di bidang tertentu?
- Tunjukkan di mana kontribusi penelitian anda? Ketika body of knowledge sudah berkembang dari A sampai K, maka anda tidak perlu lagi mempersoalkan isu A-B-C-D-E-F-G-H-I-J-K. Anda dituntut untuk memberikan kontribusi dengan menambahkan di wilayah sesudah K, yaitu L-M-N-O dan seterusnya.

20

Tingkatan kontribusi (1)

- Tingkat yang paling rendah: menunjukkan jawaban atas kesenjangan antara kondisi ideal (*das sollen*) dan kenyataan yang terjadi (*das sein*). Misalnya, seseorang berusaha membuat tulisan untuk menjawab pertanyaan “mengapa kinerja program penanggulangan kemiskinan sangat buruk?”. Dalam kasus ini, seseorang menulis dengan dasar bahwa ada fenomena buruknya pelaksanaan sebuah program penanggulangan kemiskinan.

21

Tingkatan kontribusi (2)

- Tingkatan yang lebih tinggi: menunjukkan bahwa ada kesenjangan dalam perdebatan akademik yang tidak menyinggung isu tertentu. Misalnya, dalam perdebatan otonomi daerah banyak peneliti yang hanya memberikan perhatian pada isu-isu hubungan kewenangan antara pemerintah pusat dan pemerintah daerah. Seseorang yang kritis akan mempertanyakan bahwa ada isu penting yang perlu dibahas bahwa otonomi perlu mempertanyakan relasi antara pemerintah dan masyarakat. (Selama ini riset yang sudah ada: a,b,c,d,e...sementara f belum disentuh)

22

Tingkatan kontribusi (3)

- Tingkatan yang paling tinggi: mempertanyakan keabsahan atau kesahihan dari sebuah pendapat/argumen yang sudah mapan. Misalnya, ada thesis/argumen yang menyatakan bahwa pertumbuhan ekonomi yang tinggi akan melahirkan pertumbuhan demokrasi yang tinggi pula. Seorang penulis akan mengkritisi pendapat tersebut dan berusaha membangun argumen baru dan data yang lengkap untuk menunjukkan bahwa tidak ada hubungan antara pertumbuhan ekonomi yang tinggi dengan tingkat pertumbuhan demokrasi. Selanjutnya, penulis tersebut bisa melahirkan argumen bahwa pertumbuhan demokrasi lebih dipengaruhi oleh adanya modal sosial yang tinggi. (Contoh lain: ada pendapat yang menyatakan konflik yang terjadi antara pribumi dan pendatang karena perbedaan etnis; riset yang diajukan menggugat pendapat tersebut bahwa konflik terjadi karena adanya perbedaan kelas)

23

Theoretical Framework

- Bukan sekedar parade definisi dari berbagai pakar
- Merupakan penjelasan atas fenomena sosial yang diamati
- Menjelaskan sebab-akibat dengan jelas

24

Framework

- Described as the abstract, logical structure of meaning that guide the development of the study
- All frameworks are based on the identification of key concepts and the relationship among those concepts (Source: Ludy Mae Nalzaro, 2012)

25

Purpose of Theoretical Framework

- The theory provides a point of focus for attacking the unknown in a specific area
- To clarify concepts and purpose the relationships among the concepts in the study
- To provide a context for interpreting the study findings
- To explain observations
- To encourage theory development that is useful to practice (Source: Ludy Mae Nalzaro, 2012)

26

Metode Penelitian

- Metode yang dipilih merupakan konsekuensi dari research question yang dipilih
- Metode penelitian bukan masalah mana yang disukai (kualitatif atau kuantitatif)

27

Bagaimana mencari data di lapangan

- Harus mencari hard evidence (data objektif)
- Jangan terjebak pada opini (misalnya, mengukur kinerja seringkali peneliti terjebak pada pendapat responden “projek sudah berhasil”, padahal yang diperlukan datanya adalah “berapa persen coverage dari beneficiaries”, “berapa persen capaian kegiatan” yang harus dibuktikan dengan data objektif
- Jangan membuat pertanyaan yang memberikan ruang bagi responden untuk menyimpulkan seperti “apakah bapak setuju bahwa pemberdayaan itu bisa meningkatkan efektivitas program?”
- Peneliti bertugas mencari data-data dari variabel-variabel yang ada, lalu peneliti menyimpulkan. Misal: “data tentang jumlah orang yang mendapat dana stimulan tapi diberi kesempatan merencanakan dan memperbaiki rumahnya sendiri”, “data tentang jumlah orang yang diberi dana dan dibuatkan rencananya oleh pemerintah”. Lalu “data tentang keberhasilan membangun di 2 kelompok tersebut”. Maka tugas peneliti adalah membandingkan dan menyimpulkan hasil dua kelompok tersebut.

28

Beberapa Contoh Teori

29

Teori-Teori Peristiwa G-30S

- Pertama, teori Arnold Brackman, yang mengutip Buku Putih Orde Baru, menyebutkan bahwa dalang peristiwa itu PKI dan Biro Khususnya, dengan merekayasa ABRI. Motifnya merebut kekuasaan dan menciptakan masyarakat komunis di Indonesia.
- Kedua, teori Cornell Paper, yang menyebut pelaku utama adalah sebuah klik Angkatan Darat. Peristiwa itu persoalan konflik internal di tubuh Angkatan Darat dengan memancing agar PKI terlibat. Wertheim, Cornel Paper, Coen Hotzappel, dan M.R. Siregar mendukung teori ini.

30

Teori-Teori Peristiwa G-30S

- Ketiga, teori yang dipopulerkan Peter Dale Scott dan Geoffrey Robinson bahwa otaknya adalah CIA yang ingin menjatuhkan Soekarno yang dianggap pro-PKI.
- Keempat, teori yang dicuatkan Greg Poulgrin. Menurut dia, skenario besar CIA (seperti teori Peter Dale Scott) bertemu dengan Inggris yang mempunyai motif melindungi kepentingan aset-asetnya dengan cara menghentikan politik Soekarno yang vokal terhadap para neoimperialis seperti AS dan Inggris.

31

Teori-Teori Peristiwa G-30S

- Kelima, teori seperti yang dikemukakan Bung Karno sendiri dalam Nawaksara bahwa dalam G-30-S tidak ada pelaku tunggal. Ada konspirasi antara unsur-unsur nekolim (neokolonialisme dan imperialisme) yang ingin menggagalkan jalannya revolusi Indonesia. Gerakan itu juga didukung oleh segelintir pemimpin PKI dan oknum-oknum Angkatan Darat. Oei Tjoe Tat, Manai Sophiaan, dan para Soekarnoist lain meyakini teori semacam ini.
- Keenam, teori yang muncul setelah lengsernya Soeharto pada 1998 yang diyakini oleh Ben Anderson bahwa dalam peristiwa 1965, Soeharto terlibat. Sebab, siapakah yang paling diuntungkan dengan peristiwa itu? Hanya Soeharto yang selama 32 tahun mampu menggenggam kekuasaan di negeri ini. Dan selama Orde Baru berkuasa, sejarah telah menjadi alat propaganda untuk melanggengkan kekuasaan. Karena itu, tidak boleh ada teori lain, terlebih mengenai peristiwa G-30-S, selain versi pemerintah Orde Baru.

32

Late Industrialization Theory

- Amsden (1989) notes that whilst the 1st industrial revolution in the UK towards the end of the eighteenth century, and the 2nd industrial revolution 100 years later in Germany and the US both involved new products and processes, the countries that did not start industrialization until the 20th century tended to generate neither new products nor processes. These, the late industrializers, raised their income and transformed their productive structures using borrowed technology

33

Bureaucratic Polity

- Masyarakat birokratik didefinisikan sebagai sekelompok orang yang mencakup birokrat senior, teknokrat dan pejabat militer yang berpartisipasi dalam pembuatan keputusan yang otoritatif. Masyarakat di luar birokrasi tidak memiliki ruang partisipasi pengambilan keputusan, kecuali hanya pada proses implementasi kebijakan (Jackson, 1978)

34

Patrimonial State

- Crouch (1979) yang menggunakan terminologi *patrimonial state* dan *bureaucratic polity* melihat bahwa terdapat pertarungan di antara para elit untuk mendapatkan berkah dari jabatannya. Mereka pada umumnya hanya memiliki kepentingan pribadi dan tidak mepedulikan kepentingan massa. Para penguasa biasanya mempertahankan kekuasaan melalui kombinasi distribusi patronase di dalam pemerintah dan melakukan tekanan pada oposisi yang muncul dari luar (Crouch 1986: 45).

35

Bureaucratic Authoritarian

- Model tersebut menjelaskan sebuah sistem pemerintahan yang dipegang militer, tidak sebagai pribadi, melainkan sebagai suatu lembaga yang berkolaborasi dengan teknokrat sipil, serta perusahaan swasta besar.
- Dalam hal ini rezim yang ada bertahan kuat dengan adanya dukungan *oligopolistic entrepreneur*, yang bersama negara berkolaborasi dengan masyarakat bisnis internasional (O'Donnel yang dikembangkan Mas'ood 1989)

36

Otoritarian Teknokratis

- Model tersebut mengasumsikan bahwa pembangunan bisa dirancang dan dijalankan secara ilmiah dan objektif oleh para pejabat negara. Secara lebih kongkrit bentuk negara otoritarian-teknokratis bersifat otonom terhadap kontrol kekuatan sosial, dan kekuasaan negara dipegang oleh kalangan militer yang dari sini mereka mendapat posisi ekonomi strategis Negara Orde Baru (Robison 1989: 11).

37

Beamtenstaat

- McVey (1982) menggambarkan bahwa pemerintah Orde Baru adalah pemerintah pejabat, sebuah lukisan yang sama ketika pemerintah VOC mengendalikan Hindia Belanda.

38

Berbagai Teori Pembangunan/Keterbelakangan

- Strukturalis: negara miskin semakin miskin akibat eksploitasi oleh negara kaya. Karena itu, perlu memutus mata rantai hubungan negara kaya dan negara miskin
- Penganut modernisasi: negara miskin tidak bisa maju karena tidak memiliki ciri seperti negara maju. Karena itu, perlu hubungan yang erat agar terjadi transformasi nilai dari negara maju ke negara berkembang

39

Contoh Struktur Paper

Birokrasi Pemerintahan Indonesia Pasca Soeharto

Model baru yang lebih menarik

- Judul: Birokrasi Pemerintahan Indonesia Pasca Soeharto
- Pendahuluan
- Orde Baru dan Kekuatan Birokrasi (Teori)
- Sistem Multipartai dan Kerapuhan Birokrasi (Temuan/pembahasan 1)
- Etnosentrisme, Pemekaran Daerah dan Ketercabikan Birokrasi (Temuan/pembahasan 2)
- Pemilihan Kepala Daerah Langsung dan Politisasi Birokrasi (Temuan/pembahasan 3)
- Catatan Penutup

Model lama yang tidak jelas

- Judul.....???
- Pendahuluan
- Kerangka Teori
- Hasil Penelitian dan Pembahasan
- Kesimpulan

**Contoh Struktur Paper:
BUILDING COMPLAINT HANDLING MECHANISMS FOR
EFFECTIVE LEADERSHIP**

Model baru yang lebih menarik

- Title: Building Complaint Handling....
- Introduction
- Complaint Handling Mechanism: A Literature Review
 - The Importance of Complaint Handling Mechanism
 - Why do People Complain?
 - Various Forms of Complaint Handling Mechanism
- Public Service Condition in Indonesia and the Importance of Complaint Handling Mechanism
- Research Methods and Analysis
- Some Findings and Analysis
 - A Brief on Walikota Menyapa (WM) of Yogyakarta City
 - Public Response to WM programs
 - Issues Conveyed during WM Program
 - Management and Responding to Complaints
 - How Far is WM Effective to Improve Leadership Effectiveness?
- Conclusions

Model lama yang tidak jelas

- Title: ?????
- Introduction
- Research Methods and Analysis
- Findings and Analysis
- Conclusions

41

**Contoh Introduction yang tidak jelas:
Kelangkaan BBM**

- Paragraf Pertama:
- Kelangkaan BBM yang terjadi saat ini seakan memberi sinyal penutupan agenda pemerintahan SBY. Pada masa pemerintahan 10 tahun bisa kita amati bahwa permasalahan memiliki frekuensi yang cukup sering. Dimulai dari kenaikan harga BBM bersubsidi dan meniadakan BBM bersubsidi bagi kendaraan plat merah. Hal ini tentu menarik jika kita tarik benang merah bahwa fenomena saat ini adalah bom waktu. Faktor kelangkaan BBM biasanya terjadi di luar Jawa, namun sekarang kita mengalami kelangkaan BBM di Pulau Jawa yang biasanya mendapatkan distribusi BBM secara merata.

42

- Paragraf Kedua:
- Pemekaran wilayah merupakan sesuatu upaya untuk memperluas kekuatan politik dan birokrasi suatu daerah sekaligus mempercepat pembangunan dalam mendekatkan pelayanan kepada masyarakat.

43

- Paragraf Ketiga:
- Merusak dominasi kekuatan partai politik penguasa di kabupaten Induk untuk mewujudkan kepentingan pemilukada pada pemilihan berikutnya. Sehubungan dengan itu bahwa dominasi penguasa terbesar di Sultra mencoba untuk merekomendasikan pemekaran daerah demi kepentingan ke depan. Dalam pembentukan pemekaran wilayah ini banyak ditunggangi oleh kepentingan-kepentingan elit politik untuk memperluas kekuasaan pasca pemekaran daerah. Oleh karena itu untuk mewujudkan tujuan pemekaran daerah partai penguasa menekan atau mempressure untuk mewujudkan terbentuknya kabupaten baru.

44

- Paragraf Keempat
- Dalam sektor pertambangan hampir selalu terjadi konflik yang melibatkan masyarakat yang tinggal sekitar daerah tambang. Konflik tersebut dapat dilatari oleh beberapa faktor. Pertama kekhawatiran masyarakat akan pencemaran lingkungan oleh limbah sehingga masyarakat menentang keberadaan tambang. Kedua hak guna dan kepemilikan tambang tempat tambang beroperasi terjadi klaim atas tanah dan ganti rugi. Ketiga pembagian royalti atau pajak yang tidak menjangkau kebutuhan masyarakat di daerah sekitar tambang. Hal ini perlu mendapat perhatian khusus agar tidak terjadi kemudian hari.

45

Kesimpulan 4 Paragraf

- Apa yang akan disampaikan dari paragraf satu sampai empat?
- Apa fokus yang ingin dibahas?
- Terlalu banyak isu yang diangkat ke dalam 4 paragraf tersebut

46

Bagaimana Menyusun Kalimat??

- Kalimat utama: Indonesia merupakan salah satu negara berkembang yang ikut terkena dampak krisis.
- Kalimat penjelas: Indikasi adanya krisis ditunjukkan oleh turunnya pertumbuhan ekonomi dan banyaknya perusahaan yang berhenti beroperasi sehingga harus melakukan PHK besar-besaran
- Data pendukung: Data menunjukkan bahwa dalam lima bulan terakhir nilai ekspor menurun sebesar 40 persen dan jumlah tenaga kerja yang terkena PHK sebanyak 2 juta orang (Bank Indonesia, 2009: 25)

Indonesia merupakan salah satu negara berkembang yang ikut terkena dampak krisis. Indikasi adanya krisis ditunjukkan oleh turunnya pertumbuhan ekonomi dan banyaknya perusahaan yang berhenti beroperasi sehingga harus melakukan PHK besar-besaran. Data menunjukkan bahwa dalam lima bulan terakhir nilai ekspor menurun sebesar 40 persen dan jumlah tenaga kerja yang terkena PHK sebanyak 2 juta orang (Bank Indonesia, 2009: 25)

- Satu paragraf berisi satu pokok pikiran, dan paragraf berikutnya adalah kelanjutan dari argumen paragraf sebelumnya:
- Contoh paragraf yang berisi berbagai pokok pikiran, dan karenanya perlu dipecah-pecah
- “Indonesia merupakan salah satu negara berkembang yang ikut terkena dampak krisis. Indikasi adanya krisis ditunjukkan oleh turunnya pertumbuhan ekonomi dan banyaknya perusahaan yang berhenti beroperasi sehingga harus melakukan PHK besar-besaran. Data menunjukkan bahwa dalam lima bulan terakhir nilai ekspor menurun sebesar 40 persen dan jumlah tenaga kerja yang terkena PHK sebanyak 2 juta orang (Bank Indonesia, 2009: 25). Untuk mengatasi masalah krisis dibutuhkan campur tangan pemerintah secara serius. Membiarkan pasar bekerja sendiri tanpa adanya campur tangan pemerintah akan memperparah situasi sosial politik. Beberapa negara mulai mengalokasikan anggaran secara khusus untuk penyelamatan ekonomi. Amerika Serikat, misalnya, menggelontorkan dana pemerintah untuk membantu sektor swasta agar bisa bangkit kembali”.
- Keterangan: “Untuk mengatasi masalah krisis..” lebih baik dijadikan paragraf baru

Bagaimana memperbaiki kalimat ini?

1. Reformasi birokrasi di Indonesia adalah mengalami kemacetan dalam lima tahun terakhir. (Reformasi birokrasi di Indonesia mengalami kemacetan dalam lima tahun terakhir atau Dalam lima tahun terakhir, reformasi birokrasi di Indonesia mengalami kemacetan.)
2. Berdasarkan data di atas menunjukkan bahwa pertumbuhan ekonomi terus menurun secara tajam (Data di atas menunjukkan pertumbuhan ekonomi terus menurun tajam; Berdasarkan data di atas, pertumbuhan ekonomi terus menurun tajam)
3. Walaupun reformasi politik mengalami perkembangan luar biasa sejak turunnya Soeharto pada tahun 1998 dan mengalami puncaknya pada tahun 2005. (Reformasi politik mengalami perkembangan luar biasa sejak turunnya Soeharto pada tahun 1998 dan mencapai puncaknya pada tahun 2005 atau Walaupun reformasi politik mengalami perkembangan luar biasa sejak turunnya Soeharto pada tahun 1998 dan mencapai puncaknya pada tahun 2005, bangsa Indonesia belum mampu keluar dari krisis).

1. Pembangunan adalah proses perubahan sosial dari satu kondisi ke kondisi lain yang lebih baik yang bisa diukur dari berbagai aspek seperti ekonomi, pendidikan, hukum, politik, kesehatan, yang nantinya akan menuju pada sebuah masyarakat yang adil dan makmur dan semua itu memerlukan perencanaan yang dilakukan oleh berbagai pihak yaitu negara, masyarakat, sektor swasta, termasuk peran lembaga internasional seperti Bank Dunia yang akan memberikan pinjaman untuk mempercepat proses pembangunan walaupun bantuan tersebut dikritik oleh orang yang tidak setuju karena sering menjadi beban generasi berikutnya.
2. Dimana dinyatakan bahwa dengan dilakukannya desentralisasi maka keuntungan akan diperoleh baik untuk national democracy atau local democracy.

- Sebagaimana menyatakan dalam laporan Bank Dunia (2008), pertumbuhan ekonomi dunia mengalami penurunan yang sangat tajam. (Sebagaimana dinyatakan dalam laporan Bank Dunia (2008), pertumbuhan ekonomi dunia mengalami penurunan yang sangat tajam atau Laporan Bank Dunia (2008) menyatakan bahwa pertumbuhan ekonomi dunia mengalami penurunan yang sangat tajam.)
- Birokrasi adalah merupakan bentuk organisasi legal rasional. (Birokrasi merupakan bentuk organisasi legal rasional atau Birokrasi adalah bentuk organisasi legal rasional)
- Data diatas diperoleh dari BPS tahun 2007. (Data di atas diperoleh dari BPS tahun 2007)
- Sebagian besar gagasan reformasi dinegara berkembang di ambil dari negara maju. (Sebagian besar gagasan reformasi di negara berkembang diambil dari negara maju).

Selamat dan Sukses
Terima Kasih

July 25, 2016